PROPUNERI DE ÎNTREBĂRI

PRIVIND TESTUL ORGANIZAT ÎN VEDEREA ÎNSCRIERII ÎN GEJ-

decembrie 2016

*Notă: -din setul de 100 de întrebări vor fi selectate câte 50 pentru fiecare din cele 10 variante de test;*

-fiecare întrebare poate avea unul sau mai multe răspunsuri corecte.

1. Care sunt tipurile de reglementări cu privire la expertizele contabile ?

1. reglementări legale;
2. reglementări procedurale
3. reglementări profesionale.
4. Toate răspunsurile sunt corecte.

2. Sediul reglementărilor legale cu privire la expertizele contabile este reprezentat de:

1. Standardul profesional nr. 35 – Expertizele contabile;
2. Regulamentul de organizare şi funcţionare a C.E.C.C.A.R. şi Standardul profesional nr. 35 – Expertizele contabile;

c) Ordonanţa Guvernului nr. 65/1994 privind organizarea activităţii de expertiză contabilă şi a contabililor autorizaţi, cu modificările şi completările ulterioare si Regulamentul de organizare şi funcţionare a C.E.C.C.A.R.

d) niciun răspuns nu este corect.

3. Sediul reglementărilor profesionale cu privire la expertizele contabile este reprezentat de:

1. Regulamentul de organizare şi funcţionare a C.E.C.C.A.R. şi Standardul profesional nr. 35 – Expertizele contabile;
2. Ordonanţa Guvernului nr. 65/1994 privind organizarea activităţii de expertiză contabilă şi a contabililor autorizaţi, cu modificările şi completările ulterioare şi Codul de procedură penală;
3. Codul de procedură civilă şi Ordonanţa Guvernului nr. 65/1994 privind organizarea activităţii de expertiză contabilă şi a contabililor autorizaţi, cu modificările şi completările ulterioare.

4. Sediul reglementărilor procedurale cu privire la expertizele contabile judiciare este reprezentat de:

a) Codul penal şi Codul de procedură penală;

b) Codul de procedură civilă, Codul de procedură penală şi Codul etic

c) Codul civil şi Codul de procedură civilă.

d) niciun răspuns nu este corect.

5. Care sunt normele de comportament profesional specifice misiunilor cu privire la expertizele contabile?

a) - dispunerea expertizelor contabile judiciare şi numirea experţilor contabili;

- contractarea şi programarea expertizelor contabile;

- delegarea şi supravegherea lucrărilor privind expertizele contabile;

- documentarea lucrărilor privind expertizele contabile;

b) - independenţa;

- competenţa;

- secretul profesional şi confidenţialitatea expertului contabil;

- calitatea expertizelor contabile;

- acceptarea expertizelor contabile;

- responsabilitatea efectuării expertizelor contabile;

c) ambele răspunsuri sunt corecte.

6.Un expert contabil judiciar poate refuza misiunea privind efectuarea unei expertize contabile judiciare?

a) nu- numai dacă există motive temeinic justificate, expertul contabil în cauză poate solicita înlocuirea sa;

b) da- în situația existenței unei suspiciuni de lipsă de independență sau constrângere care impietează asupra integrității sau obiectivității sale, fără alta solicitare prealabilă;

c) da, pe motive etnice, religioase, politice sau de altă natură.

d) da, dacã nu detine competenta si experienta profesionalã

7. Un expert contabil judiciar numit să efectueze o expertiză contabilă judiară, poate accepta o expertiză contabilă judiciară dacă anterior, în calitate de organ de control, colaborator sau consilier al uneia din părţile din proces s-a pronunţat asupra unor aspecte ori a luat parte la întocmirea actelor primare sau la elaborarea situaţiilor financiare care fac obiectul dosarului supus judecăţii?

a) da, dacã este expert consilier;

b) da, dacă este expert contabil de onoare;

c) nu.

8. Expertul contabil numit de organul în drept să efectueze o expertiză contabilă este obligat să fie independent faţă de :

a) grefierul de şedinţă;

b) părţile interesate în expertiză;

c) beneficiarii expertizelor;

d) avocaţii părţilor.

9. Independenţa expertului contabil numit de către organele în drept derivă din:

a) obligaţia acestuia de a ţine seama de toate cazurile de incompatibilitate, abţinere şi recuzare prevăzute de Codul de procedură civilă

b) obligaţia acestuia de a ţine seama de Normele de lucru specifice misiunilor privind expertizele contabile;

c) jurământul depus de acesta la intrarea în profesie;

d) obligaţia acestuia de a ţine seama de alte reglementări procedurale speciale;

10. Independenţa experţilor contabili consilieri ai părților derivă din:

a) obligaţia acestora de a ţine seama de toate cazurile de incompatibilitate si de abţinere

b) transparenţa contractelor de prestări servicii care se încheie cu ocazia nominalizării acestora ca experţi consilieri ai părților prin depunerea unui exemplar original al contractului la dosarul cauzei;

c) obligaţia acestora de a ţine seama de toate cazurile de recuzare prevăzute de Codul de procedură civilă şi de alte reglementări procedurale speciale;

11. În cazul în care independenţa expertului contabil poate fi afectată, acest aspect trebuie adus, în scris,(cerere de abținere) la cunoştinţa organului care l-a numit:

a) în termen de cinci zile lucrătoare de la numire;

b) imediat după numire sau de indată ce a luat cunoştinţă de cazurile care le pot afecta independenţa;

c) nu se aduce la cunoştinţa organului care a dispus expertiza, ci se înştiinţează auditorul de calitate din cadrul filialei CECCAR.

d) in termen de 10 zile lucrãtoare de la data primirii instiintarii ca a fost numit sa efectueze raport de expertiza contabila judiciara

12. Înainte ca expertiza contabilă judiciară să fie supusă auditului de calitate – conform reglementărilor emise de Corp –, expertul contabil va completa:

a) un formular cu date personale pe care îl va ataşa lucrării;

b) o “Declaraţie de independenţă” pe care o va depune la instanta care a solicitat expertiza;

c) un “Certificat de calitate” pe care îl va ataşa lucrării.

d) niciun răspuns nu este corect.

13. În ceea ce priveşte secretul şi confidenţialitatea în cazul expertizelor contabile extrajudiciare, expertul contabil trebuie să se conformeze:

a) normelor profesionale ale Corpului;

b) dorinţei clientului de a le dezvălui sau nu, menţionată verbal;

c) indicaţiilor instanţei.

d) Codul etic, Codul de procedură civilă si Codul de procedură penală

14. Expertizele contabile judiciare pot fi efectuate de către:

a) experţii contabili şi contabilii autorizaţi înscrişi în partea activă a Tabloului Corpului, cu viza filialei la zi;

b) experţii contabili înscrişi în Tabloul Corpului, cu viza de exercitare a profesiei la zi;

c) experţii contabili care au susţinut examenul de aptitudini şi urmează să fie înscrişi în Tabloul Corpului în anul respectiv.

d) expertii contabili inscrisi in sectiunile 5 si 6 din Tabloul Corpului, cu viza de exercitare a profesiei la zi.

15. Un expert contabil poate accepta o expertiză contabilă judiciară dacă în calitate de expert contabil şi-a exprimat o primă opinie în aceeaşi cauză supusă judecăţii?

a) numai dacă înştiinţează organul care a dispus expertiza despre aceasta;

b) da, dacă opinia exprimată nu a fost contestată de nimeni;

c) nu, deoarece primează prezumţia că ar fi interesat în susţinerea primei soluţii.

d) da, daca indeplineste conditiile de independenta si de competenta poate accepta calitatea de expert consilier al partii/recomandat de parte

16. Calitatea de expert contabil este compatibilă cu cea de martor în aceeaşi cauză?

a) numai in cazul in care expertul contabil este chemat de instanta sa dea lamuriri privind concluziile la care a ajuns;

b) da;

c) da, în anumite situaţii stabilite de instanţă în funcţie de situaţia materială a părţilor.

d) niciun răspuns nu este corect.

17. Care dintre dispoziţiile procedurale cu privire la citarea, aducerea cu mandat şi sancţionarea martorilor care lipsesc de la judecată sunt aplicabile şi experţilor contabili numiţi pentru efectuarea expertizelor contabile judiciare?

a) sancţionarea şi citarea;

b) citarea, aducerea cu mandat

c) sancţionarea;

d) niciun răspuns nu este corect.

18. Responsabilitatea efectuării expertizelor contabile judiciare/supliment la expertiză/opinie separată este întărită prin jurământul depus de expertul contabil la intrarea în profesie, precum şi prin:

a) actul de numire dispus de instanţă, organul de urmărire penală sau alt organ cu atribuţii jurisdicţionale cu privire la efectuarea expertizelor contabile judiciare;

b) contractul încheiat între expertul contabil judiciar şi instanta care a dispus efectuarea expertizei în cauză;

c) contractul încheiat între expertul contabil judiciar şi una din părţile implicate în cauză;

d) toate răspunsurile sunt corecte.

19. În cazul în care împotriva expertului contabil a fost pusă în mişcare acţiune penală, expertul în cauză:

a) are obligaţia să înştiinţeze despre aceasta filiala Corpului al cărui membru este;

b) are obligatia sa instiinteze despre aceasta instanta care l-a numit;

b) nu are nicio obligaţie faţă de filiala Corpului al cărui membru este;

c) are obligaţia de a înştiinţa Biroul Local de Expertize Judiciare Tehnice şi Contabile.

20. La soluţionarea definitivă a cauzei în care a fost implicat expertul contabil împotriva căruia a fost pusă în mişcare acţiune penală, expertul:

a) are obligaţia să înştiinţeze despre aceasta filiala Corpului al cărui membru este;

b) nu are nici o obligaţie;

c) are obligaţia de a înştiinţa Biroul Local de Expertize Judiciare;

d) are obligatia de a instiinta auditorul de calitate din cadrul filialei de unde apartine.

21. Responsabilitatea efectuării şi depunerii raportului de expertiză contabilă judiciară (inclusiv opiniile separate ale experţilor consilieri ai părților) revine:

a) numai experţilor contabili numiţi;

b) numai experţilor contabili consilieri ai părților;

c) atât experţilor numiţi cât şi experţilor consilieri ai părților.

d) avocatilor

22. Care sunt principiile deontologice pe care trebuie să le respecte expertul con­tabil în activitatea sa de efectuare a expertizelor contabile judiciare şi extrajudiciare?

a)

* principiul competenţei expertului contabil;
* principiul acceptării expertizelor contabile;
* principiul independenţei expertului contabil;

b)

* principiul acceptării expertizelor contabile;
* principiul secretului profesional şi al confidenţialităţii expertului contabil;
* principiul calităţii expertizelor contabile;
* principiul competenţei expertului contabil;
* principiul independenţei expertului contabil;
* principiul responsabilităţii efectuării expertizelor contabile;

c)

* principiul responsabilităţii efectuării expertizelor contabile;
* principiul calităţii expertizelor contabile;
* principiul secretului profesional şi al confidenţialităţii expertului contabil.

23. Ce conţine sigla CECCAR ?

a) o carte-registru, un caduceu şi deviza “Ştiinţă, Independenţă, Moralitate”;

b) numai o carte-registru şi un caduceu;

c) numai deviza “Ştiinţă, Independenţă, Integritate”.

24. Cum definiţi expertiza contabilă judiciară?

a) expertiza contabilă judiciară este expertiza contabilă dispusă din oficiu în faza de judecată a unor cauze civile şi/sau comerciale;

b) expertiza contabilă judiciară este expertiza contabilă dispusă de organele penale, instanţele de judecată sau alte organe cu atribuţii jurisdicţionale, din oficiu sau acceptată la cererea părţilor în fazele de instrumentare şi/sau de judecată ale unor cauze civile sau penale;

c) expertiza contabilă judiciară este expertiza contabilă acceptată la cererea părţilor în faza de instrumentare a unor cauze civile şi comerciale, ataşată sau nu unui proces penal;

d) expertiza contabila judiciara reprezinta mijlocul de proba efectuat de catre unul sau mai multi experti contabili, utilizat in rezolvarea unor cauze civile sau penale, dispusa de instantele de judecata, organele penale sau alte organe cu atributii jurisdictionale precum si de avocatii partilor

25. Ce elemente particularizează expertiza con­tabilă extrajudiciară?

a) este o probă administrată de organele de urmărire penală şi de judecată, în vederea convingerii asupra realităţii şi asupra condiţiilor apariţiei pagubei, deficienţei, abaterii;

b) este un mijloc de fundamentare a deciziilor, de conciliere între partenerii comerciali şi de afaceri şi de fundamentare preliminară a acţiunilor şi constatărilor în justiţie;

c) este expertiza efectuata in afara procedurilor reglementate privind rezolvarea unor cauze supuse verdictului justitiei si nu reprezinta mijloc de proba in justitie;

c) toate răspunsurile sunt corecte.

26. Ce elemente particularizează expertiza con­tabilă judiciară?

a)

* activitate prin care organele judiciare primesc informaţii de natură economico-financiară
* mijloc de probă în justiţie;
* se limitează la cercetarea problemelor cu caracter economic şi financiar indicate de organele judiciare;
* are competenţa de examinare a documentelor şi evidentelor tehnico-operative şi contabile necesare pentru lămurirea obiectivelor stabilite de organele judiciare;

b)

* este un mijloc de fundamentare a deciziilor, de conciliere între partenerii comerciali şi de afaceri şi de fundamentare preliminară a acţiunilor şi constatărilor în justiţie;
* intervine ca probă administrată de organele de urmărire penală şi de judecată, în vederea convingerii asupra realităţii şi asupra condiţiilor apariţiei pagubei, deficienţei, abaterii;

c)

* niciun răspuns nu este corect.

.

27. Cine sunt destinatarii expertizelor contabile judiciare?

a) părţile implicate în cauză judiciară inclusiv terţe persoane fizice sau juridice cărora expertizele contabile elaborate/efectuate le-ar putea deveni opozabile;

b) organele îndreptăţite să dispună efectuarea expertizei (organele de instrumentare a cauzelor care fac obiectul dosarelor penale şi instanţele de judecata a cauzelor penale şi civile);

c) ambele răspunsuri sunt corecte.

28. Care sunt criteriile după care se clasifică expertizele contabile?

a)

* după natura principalului/principalelor obiectiv/obiective stabilite de organul îndreptăţit să dispună efectuarea expertizei;
* după valoarea prejudiciilor ce fac obiectul litigiului;

b)

* după scopul principal în care au fost solicitate;
* după natura principalului (principalelor) obiectiv(e) la care se referă;
* în funcţie de natura juridică si fiscala;

c)

* după scopul principal în care au fost solicitate;
* după valoarea prejudiciilor ce fac obiectul litigiului;
* după natura principalului/principalelor obiectiv/obiective stabilite de organul îndreptăţit să dispună efectuarea expertizei.

d) niciun răspuns nu este corect.

29. Cum se clasifică expertizele contabile în funcţie de scopul principal în care au fost solicitate?

a) expertize contabile judiciare şi extrajudiciare;

b) expertize contabile civile şi comerciale;

c) expertize contabile fiscale şi penale.

d) expertize contabile judiciare, extrajudiciare si penale

30. Cum se clasifică expertizele contabile în funcţie de natura principalului/principalelor obiectiv/obiective stabilite de organul îndreptăţit să dispună efectuarea expertizei?

a) expertize contabile civile, penale;

b) expertize contabile comerciale şi fiscale;

c) expertize contabile în cauze civile civile, penale, comerciale, fiscale, alte categorii de expertize contabile judiciare dispuse de organele în drept sau extrajudiciare solicitate de clienți.

31. Cum se clasifică expertizele contabile în funcţie de natura juridică?

a) civile, penale, extrajudiciare;

b) comerciale, judiciare, penale;

c) civile, fiscale.

32. Dacă termenul fixat de instanţă pentru depunerea expertizei contabile judiciare este considerat prea scurt de către expertul contabil, atunci:

a) expertul contabil va înştiinţa părţile despre aceasta, iar acestea vor solicita instanţei un nou termen;

b) expertul contabil este îndreptăţit să solicite instanţei, în scris şi motivat, un alt termen minim necesar pentru efectuarea unei expertize contabile judiciare de calitate;

c) expertul contabil este îndreptăţit să solicite verbal instanţei, la prima înfăţişare, un alt termen minim necesar pentru efectuarea unei expertize contabile judiciare de calitate.

33. În cazul în care expertul contabil are neclarităţi în legătură cu obiectivele expertizei stabilite de instanţă:

a) expertul contabil are dreptul şi obligaţia de a notifica despre aceasta organul jurisdicţional care a dispus expertiza;

b) expertul contabil are obligaţia de a solicita explicaţii suplimentare avocaţilor părţilor;

c) singura obligaţie a expertului contabil este aceea de a efectua expertiza;

d) expertul contabil invedereaza instanta ca obiectivele nu sunt clare si solicita reformularea lor.

34. În cazul în care expertul contabil numit/desemnat doreşte majorarea onorariului pentru expertiza contabilă judiciară efectuată, va proceda după cum urmează:

a) expertul contabil are obligaţia de a solicita în scris, părţilor din dosarul cauzei, majorarea onorariului;

b) daca au fost solicitate obiective suplimentare, expertul contabil numit/desmnat, după depunerea raportului de expertiză contabilă judiciară, a notei de evaluare a onorariului şi eventual a decontului cheltuielilor de transport, cazare, diurnă sau a altor cheltuieli ocazionate de efectuarea expertizei şi în strânsă legătura cu aceasta, poate solicita în scris organului jurisdicţional care a dispus expertiza, majorarea onorariului iar acesta va dispune în consecinţă;

c) nu se poate solicita majorarea onorariului pentru o expertiză contabilă judiciară care a fost deja depusă la registratura organului judiciar care a dispus aceasta.

35. După numirea experţilor contabili, instanţa va putea convoca o audiere în camera de consiliu în cadrul căreia:

a) va stabili obiectivele expertizei contabile judiciare împreună cu expertul contabil şi cu părţile implicate în cauză;

b) va solicita expertului contabil să se pronunţe asupra costului estimativ al lucrării ce urmează a fi efectuată;

c) va solicita expertului contabil sa se pronunte asupra duratei de timp necesară efectuării expertizei;

c) toate răspunsurile sunt corecte.

36. Pentru a evita orice dispută cu privire la originalitatea raportului de expertiză contabilă, expertul contabil numit de organele în drept să efectueze o expertiză contabilă judiciară este obligat:

a) să semneze filă cu filă raportul de expertiză;

b) să semneze şi să parafeze filă cu filă raportul de expertiză, inclusiv anexele;

c) să semneze ultima filă a raportului de expertiză, inclusiv anexele.

37. Expertul contabil numit de organele abilitate de lege să efectueze o expertiză contabilă judiciară este obligat:

a) să depună raportul de expertiză la organul care a dispus expertiza cu 10 zile înainte de termenul stabilit de acesta;

b) să depună raportul de expertiză la organul îndreptăţit să dispună expertiza cu 5 zile înainte de termenul stabilit de aceasta;

c) ) să depună raportul de expertiză la organul care a dispus expertiza cu 10 zile lucratoare înainte de termenul stabilit de acesta;

d) să depună raportul de expertiză la organul care a dispus expertiza cu 5-10 zile lucrătoare înainte de termenul stabilit de acesta.

38. Raportul de expertiză contabilă judiciară se întocmeşte, conform normelor procedurale:

a) în 3 exemplare originale, unul pentru organul care a dispus expertiza şi cate unul pentru fiecare parte, dacă în încheierea de sedinţă prin care s-a dispus expertiza nu este prevăzut altfel;

b) în numărul de exemplare originale stabilit de organul care a dispus expertiza contabilă judiciară;

c) ambele răspunsuri sunt corecte.

39. Expertul contabil care efectuează o expertiză contabilă trebuie să respecte secretul şi caracterul confidenţial al informaţiilor la care a avut acces şi despre care a avut cunoştinţă cu ocazia efectuării expertizelor contabile cu excepţia cazurilor în care:

a) a fost autorizat expres în acest scop;

b) are obligaţia legală;

c) are obligatia profesională;

d) niciun răspuns nu este corect.

40. Rapoartele de expertiză contabilă judiciară depuse de experţii contabili la dosarele cauzei pot fi consultate:

a) de cei interesaţi care justifică un interes legitim;

b) numai de avocaţii părţilor implicate în cauza respectivă;

c) numai de părţile implicate în cauza respectivă.

41. În cauzele penale, expertul contabil numit de organele îndreptăţite să dispună efectuarea expertizei poate lua legătura cu inculpaţii:

a) ori de câte ori consideră că este nevoie;

b) numai cu încuviinţarea şi în condiţiile stabilite de organul de urmărire penală

c) numai cu incuviintarea si in conditiile stabilite de avocati, in dosarele penale;

d) o singură dată, la începutul efectuării expertizei contabile judiciare.

42. Expertul contabil numit de organele abilitate de lege să efectueze o expertiză contabilă judiciară este obligat să procedeze la citarea părţilor în cazul:

a) proceselor civile, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire;

b) proceselor civile, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire si continut declarat;

c) in faza de urmarire penala expertul contabil nu este abilitat sa procedeze la convocarea partilor;.

d) variante corecte a) si c)

43. Contractul privind efectuarea expertizei contabile trebuie să cuprindă cel puţin:

a) părţile contractante, obiectul contractului, materialul documentar, locul şi data depunerii raportului de expertiză contabilă, onorariul şi clauze privind confidenţialitatea informaţiilor privitoare la expertiza contabilă;

b) obiectul contractului şi onorariul;

c) părţile contractante, obiectul contractului, locul şi data depunerii raportului de expertiză contabilă.

44. Organul de urmărire penală sau instanţa de judecată poate dispune efectuarea unei noi expertize?

a) da, în orice situaţie;

b) da, doar în situaţia în care nu sunt lămurite prin expertiza efectuată sau au dubii cu privire la concluziile expertizei;

c) nu.

45. Expertul contabil are obligaţia de a accepta efectuarea unei expertize contabile judiciare dispusă de organele îndreptăţite de lege?

a) nu;

b) da; efectuarea expertizei contabile judiciare poate fi refuzată numai dacă există motive temeinice iar situaţiile de incompatibilitate sesizate trebuie aduse la cunoştinţa organului care a dispus expertiza (în scris) care va dispune în consecinţă;

c) numai dacă acesta va considera că onorariul este remuneratoriu.

46. Dacă două sau mai multe expertize contabile existente la dosarul cauzei au concluzii diferite, care va fi expertiza contabilă considerată de organul care a dispus efectuarea acestora, cu valoarea probantă preferenţială?

a) acceptarea uneia şi înlăturarea celeilalte/celorlalte expertize este problema organului care a dispus expertiza, care îşi motivează hotărârea. Aceasta urmăreşte raţionamentele profesionale ale expertului contabil pe care le coroborează cu alte probe din dosar;

b) ultima expertiză contabilă judiciară, în ordine cronologică;

c) se face media aritmetică între datele ce reprezinta concluziile expertizelor.

47. Care afirmaţie este corectă?

a) efectuarea lucrărilor privind expertizele contabile judiciare nu poate fi delegată altor persoane de către experţii contabili numiţi la cererea părţilor sau din oficiu, şi nici de către experţii contabili consilieri ai părților;

b) în cazul expertizelor contabile extrajudiciare, care de regulă sunt comandate şi contractate cu cabinete sau societăţi de expertiză contabilă, contractele încheiate în acest scop pot include clauze cu privire la lucrările care trebuie executate precum şi la persoanele cărora acestea le vor fi delegate spre executare.

c) ambele variante sunt corecte.

48. În ceea ce priveşte documentarea expertizelor contabile judiciare, dosarul de lucru al expertului contabil trebuie să cuprindă:

a) -raportul de expertiză contabilă;

-eventualele note personale ale expertului contabil;

b) -încheierea de şedinţă (în cauze civile), ordonanţa organului de urmărire şi cercetare penală (în cauze penale) sau contractul privind efectuarea expertizelor contabile judiciare (în cazul experţilor consilieri /numiţi de parte);

-raportul de expertiză contabilă;

-eventuala corespondenţă solicitată de organele în drept care au dispus efectuarea expertizei contabile;

-eventualele note personale ale expertului contabil;

c) -raportul de expertiză;

-eventuala corespondenţă solicitată de organele în drept care au dispus efectuarea expertizei contabile.

49. Dacă în timpul efectuării expertizei contabile judiciare au intervenit elemente noi privind volumul şi întinderea lucrărilor sau obiective noi (supliment expertiză) care nu au fost avute în vedere iniţial, expertul contabil:

a) nu poate solicita majorarea onorariului provizoriu stabilit pentru expertiza contabilă judiciară efectuată;

b) este îndreptăţit să ceară majorarea onorariului;

c) are obligaţia de a notifica despre aceasta filiala al cărei membru este.

d) este îndreptăţit să ceară un nou termen

50. Dacă după depunerea raportului de expertiză contabilă judiciară au fost depuse de părţi obiecţiuni la concluziile expertizei contabile judiciare, expertul contabil:

a) nu este îndreptăţit să solicite majorarea onorariului pentru redactarea şi depunerea la dosarul cauzei a răspunsului la obiecţiuni;

b) este îndreptăţit să ceară majorarea onorariului;

c) are posibilitatea de a solicita părţilor majorarea onorariului;

d) este obligat sa raspunda la obiectiunile formulate de parti.

50. Dacă după depunerea raportului de expertiză contabilă judiciară la organul care a dispus expertiza iar părţile au depus obiecţiuni la concluziile expertizei contabile judiciare, expertul contabil:

a) este îndreptăţit să solicite majorarea onorariului pentru redactarea şi depunerea la dosarul cauzei a răspunsului la obiecţiuni;

b) este îndreptăţit să solicite majorarea onorariului numai dacă părțile sunt de acord cu răspunsul la obiecțiuni;

c) solicită părţilor diferenta de onorariu pentru răspunsul la obiectiuni;

d) este îndreptățit să solicite organului care a dispus expertiza diferenta dintre onorariul provizoriu și onorariu definitiv;

e) are drepturi suplimentare referitoare la cuantumul onorariului daca a răspuns la toate obiecăiunile formulate de părți și a respectat termenele de depunere a acestora la dosarul cauzei.

51. În cazul expertizelor contabile judiciare majorarea onorariului se poate face:

a) la cererea justificată a expertului contabil în cauză, prin încheiere executorie, dată cu citarea părţilor, daca expertul contabil a raspuns la obiective suplimentare;

b) la solicitarea expertului contabil numit adresată părţilor implicate în dosar, dacă aceasta este temeinic fundamentată;

c) prin act adiţional convenit între expertul contabil consilier al părții și parte;

d) dacă organul care a dispus expertiza contabilă a încuviințat obiective suplimentare;

52. În cazul expertizelor contabile extrajudiciare majorarea onorariului se poate face:

a) prin înţelegere verbală între părţi dacă apar obiective suplimentare;

b) prin depunerea unei cereri a expertului contabil depusă în acest sens la sediul firmei beneficiare;

c) prin act adiţional la contractul convenit între părţile contractante,

53. În cazul în care, pentru efectuarea expertizei contabile judiciare, in cauze penale au fost încuviinţaţi de organul care a dispus expertiza contabilă experţi consilieri ai părților, aceştia sunt obligaţi:

a) să cosilieze partea cu care care a încheiat contract în acest sens;

b) să întocmească programul de lucru de comun acord cu experţii contabili numiţi astfel încât să asigure finalizarea şi depunerea expertizei în termenul stabilit de organul în drept, să semneze şi să parafeze raportul de expertiză iar dacă au semnat cu menţiunea „*opinie separată”* să ataşeze raportului / să includă în raport propria opinie formulată de aceştia în raport cu concluziile expertului numit;

c) să participle la efectuarea expertizei, să dea relaţii, să formuleze întrebări şi observaţii şi, dacă este cazul, să întocmească un raport separat cu privire la obiectivele expertizei.

54. Din ce se compune materialul documentar pe care îl poate studia expertul contabil numit să efectueze o expertiză contabilă judiciară într-o cauză civilă?

a) numai din documente justificative şi registre contabile;

b) numai din dosarul cauzei şi alte materiale documentare precum legislaţia şi reglementările referitoare la obiectivele expertizei;

c) din dosarul cauzei, documente justificative şi registre contabile, procesele-verbale întocmite de organele de control abilitate, alte materiale documentare precum legislaţia şi reglementările referitoare la obiectivele expertizei.

55. Este corectă afirmația?

a) Pentru o mai temeinică înţelegere a evenimentelor şi a tranzacţiilor supuse expertizării, expertul contabil este îndreptăţit să ceară, iar părţile interesate în expertiză sunt obligate (în dosarele civile) sau pot (în dosarele penale) să dea explicaţii suplimentare;

b) Materialul documentar examinat de expertul contabil nu poate fi ridicat de către acesta de la părţile care îl au în păstrare. După caz, expertul contabil poate solicita obţinerea unor copii certificate “conform cu originalul” după documentele aflate la entităţile deţinătoare în vederea utilizării lor în scopul efectuării expertizei. Normele de confidenţialitate sunt aplicabile.

d) niciun răspuns nu este corect.

56. În cazul expertizelor contabile dispuse în dosarele penale, expertul contabil judiciar numit de organul de urmarire penală are dreptul să ia cunoştinţã de conţinutul dosarului penal?

a) da, dar numai cu încuviinţarea organului care a dispus expertiza si a partilor implicate in dosar

b) da, dacă acesta consideră necesar pentru efectuarea expertizei și ndică părțile sunt de acord;

c) nu;

d) are dreptul sa ia cunostinta de materialul din dosar necesar efectuarii expertizei in cauza.

57. Explicaţiile suplimentare primite de expertul contabil cu ocazia convocării de la părţile interesate în expertiza contabilă constituie material documentar?

a) da, numai dacă ambele părţi sunt de acord;

b) nu;

c) da, dacă sunt suținute de declaratii ale martorilor .

58. Expertiza contabilă extrajudiciară poate juca un rol decisiv în următoarele domenii:

a) calcularea drepturilor legale de salarii sau de pensii;

b) determinarea unor raportări cauză – efect (ex. eficienţa investiţiilor, angajarea unui credit bancar etc);

c) soluționarea unei cauze aflate pe rolul unei instanțe de judecată.

59. Care afirmație este corectă?

a) expertul contabil judiciar numit în raportul propriu face precizări referitoare la existența unor expertize anterioare existente în dosarul cauzei cu menționarea cauzelor care au condus la concluzii diferite;

b) nu este etic să luaţi legătura cu expertul contabil care a efectuat expertiza conabilă anterioară pentru a discuta ce elemente a avut în vedere acesta la elaborarea lucrării;

c) este obligatorie menţionarea lucrărilor de expertiză efectuate anterior în cuprinsul raportului de expertiză.

60. Măsurile dispuse de organul îndreptăţit să dispună efectuarea expertizei în situaţia refuzului efectuării expertizei contabile judiciare de către expertul contabil sunt:

a) sancţiuni administrative sau suspendare pe o perioadă determinată;

b) sancţiuni administrative (înlocuire sau aducere cu mandat), amenzi judiciare sau, după caz, despăgubiri civile;

c) amenzi disciplinare sau interdicţia dreptului de exercitare a profesiei;

d) scoaterea expertilor în cauză din Listele privind specializările expertilor contabili înaintate Ministerului Justiției

61. Printre sancţiunile administrative aplicabile în situaţia neprezentării expertului la solicitarea organului îndreptăţit să dispună efectuarea expertizei contabile judiciare:

a) înlocuirea expertului contabil de către instanţă, în cazul în care acesta nu se înfăţişează;

b) aducerea în instanţă a expertului contabil, cu mandat, în caz de pricini urgente sau pentru a da lămuriri atunci când i se cer;

c) nici una din variante nu este corectă.

62. Amenzi judiciare dispuse de organul îndreptăţit să dispună efectuarea expertizei se pot aplica în următoarele cazuri:

a) refuzul expertului de a primi lucrarea, nedepunerea lucrării în termenul fixat;

b) tergiversarea de către expert a îndeplinirii însărcinărilor primite, lipsa nejustificată a expertului de la procesul penal, atunci când este citat;

c) niciun răspuns nu este corect.

63. Dacă expertul contabil, cu intenţie sau din culpă, a pricinuit amânarea judecării sau executării silite, cauzând prin aceasta un prejudiciu, va putea fi obligat de către instanţa de judecată sau de către preşedintele instanţei de executare:

a) la plata cheltuielilor de judecată efectuate de partea în cauză;

b) la plata unei amenzi judiciare;

c) la plata unei despăgubiri civile pentru paguba cauzată.

d) nu are nici o responsabilitate pecuniară ci numai una disciplinară

64. Solicitarea de înlocuire a unui expert contabil numit să efectueze o expertiză judiciară este acceptată de organul care a dispus expertiza?

a) da, în orice situaţie considerată de expertul în cauză că este justificată;

b) da, dacă expertul contabil nu este de accord cu onorariul provizoriu stabilit de organul care a dispus expertiza contabilă;

c) da, dar numai pentru motive temeinic justificate acceptate de instanţă.

65. Dispunerea sau solicitarea admininstrării probei cu expertiză contabilă judiciară se poate face:

a) numai la solicitarea părților;

b) numai la solicitarea organului cu atribuţii jurisdicţionale;

c) ambele variante sunt corecte.

d) niciun răspuns nu este corect.

66. Obiectivele/întrebările fixate de organul care a dispus expertiza se regăsesc în:

a) Raportul de expertiza contabilă judiciară la capitolul Capitolul I Introducere;

b) Raportul de expertiza contabilă judiciară la capitolul Capitolul II Desfăşurarea expertizei contabile;

c) Capitolul III Concluzii;

d) În Ordonanta prin care este dispusă efectuarea expertizei contabile judiciare;

e) În încheierea de ședință prin care a fost dispusă expertiza contabilă judiciară.

67. Care sunt calităţile experților contabili evidenţiate pe sigla CECCAR?

a) ştiinţă, devotament, perseverenţă;

b) integritate, independenţă, inteligenţă;

c) știință, independenţă, moralitate.

d) devotament, perspicacitate, perseverență.

68. Care sunt persoanele care, conform prevederilor legale în vigoare, pot efectua expertize contabile?

a) persoanele care au dobândit calitatea de expert contabil sau contabil autorizat în condiţiile Ordonanţei Guvernului nr. 65/1994, au viza anuală de exercitarea profesiei la zi şi sunt înscrise în Tabloul CECCAR;

b) persoanele care au dobândit calitatea de expert contabil în condiţiile Ordonanţei Guvernului nr. 65/1994, au depus juramântul și sunt înscrise în Tabloul CECCAR;

c) persoanele care au dobândit calitatea de contabil autorizat în condiţiile Ordonanţei Guvernului nr. 65/1994 şi care sunt înscrise în Tabloul CECCAR.

d) persoanele care au dobândit calitatea de expert contabil în condiţiile Ordonanţei Guvernului nr. 65/1994, au viza anuală de exercitarea profesiei la zi şi sunt înscrise în Tabloul CECCAR;

69. Pentru asigurarea în interes public că cerinţele privind efectuarea expertizelor contabile sunt îndeplinite (conştiinciozitate, devotament, corectitudine, imparţialitate), expertizele contabile sunt:

a) verificate de către şeful Biroului de expertize contabile din cadrul filialei;

b) verificate de auditorul de calitate din cadrul filialei în vederea obținerii vizei;

c) înregistrate și verificate de către şeful Biroului local pentru expertize tehnice judiciare şi contabile din cadrul tribunalului.

d) supuse verificărilor organului care a dispus expertiza contabilă care poate solicita modificarea concluziilor mentionate în raportul de expertiza contabilă judiciară în funcție de instrumentarea probelor existente în dosarul cauzei.

70. Concluziile expertului contabil cu privire la expertiza contabilă judiciară trebuie să fie fundamentate pe:

a) documente justificative şi evidenţieri contabile care atestă evenimente şi tranzacţii care fac sau trebuie să facă obiectul recunoaşterii lor, evaluării lor, clasificării lor şi prezentărilor contabile (nu pe prezumţii, declaraţii ale părţilor şi/sau ale martorilor);

b) documente şi declaraţii ale părţilor dacă acestea au fost depuse la dosarul cauzei;

c) documente şi suspiciuni rezonabile ale expertului contabil cu privire la evenimente şi tranzacţii care fac obiectul recunoaşterilor, evaluărilor, clasificărilor şi prezentărilor contabile.

d) a și c sunt corecte;

e) a și b sunt corecte.

71. Nedocumentarea şi nefundamentarea ştiinţifică în raportul de expertiză contabilă judiciară pot fi sancţionate de organele care au dispus expertizele, cu:

a) suspendarea dreptului de efectuare a expertizei contabile între 3 şi 6 luni;

b) excluderea expertului contabil din rândul membrilor Corpului;

c) înlocuirea expertului contabil şi dispunerea unei noi expertize contabile judiciare.

72. În situaţia în care, după ce a fost convocat de organul de urmărire penală în vederea efectuării unei expertize judiciare şi a primit acceptul acestuia să consulte dosarul cauzei, expertul contabil constată că una din părţi îi este vecin, iar soţiile lor se află în duşmănie:

a) expertul contabil constată că există o suspiciune referitoare la starea de incompatibilitate şi este obligat să înştiinţeze despre aceasta organul care a dispus expertiza contabilă judiciară care va dispune în consecinţă;

b) expertiza contabilă îşi urmează cursul normal dacă părțile sau avocații părților nu depun cereri de recuzare;

c) expertul nu mai are capacitate de exerciţiu deplină, prin urmare nu mai poate efectua lucrarea.

d) expertul contabil în cauză depune la dosarul cauzei, de indată ce a luat cunoștință despre suspiciunea de incompatibilitate, o cerere de abținere, asupra căreia organul care a dispus expertiza se va pronunța.

73. Care este procedura pe care trebuie să o urmeze un expert contabil în situaţia în care, după ce a fost înştiinţat despre numirea cu privire la efectuarea unei expertize contabile judiciare şi a consultat dosarul cauzei, acesta constată că este în litigiu cu una din părţi, aceasta depunând la o instituţie judecătorească o cerere de chemare în judecată în care expertul are calitatea procesuală de pârât?

a) expertiza contabilă îşi urmează cursul normal dacă părțile sau avocații părților nu depun cereri de recuzare;

b) expertul contabil care consideră că există motive pentru a fi recuzat de părți, înştiinţează verbal despre aceasta organul care a dispus expertiza contabilă judiciară care va dispune în consecinţă;

c) nu există nicio procedură de urmat, expertul contabil nu întocmeşte expertiza, înștiințând despre aceasta organul care a dispus expertiza contabilă judiciară.

d) expertul contabil în cauză depune la dosarul cauzei, de indată ce a luat cunoștință despre suspiciunea de incompatibilitate, o cerere de abținere, asupra căreia organul care a dispus expertiza se va pronunța.

74. Dacă un expert contabil numit să efectueze o expertiză contabilă judiciară consideră că se află în incompatibilitate cu una din părţi, este obligat să declare preşedintelui instanţei, procurorului care supraveghează cercetarea penală sau procurorului ierarhic superior că se abţine de a participa la procesul penal?

a) nu, nu este obligat să declare nimic, expertiza contabilă judiciară îşi va urma cursul normal;

b) da, este obligat să declare de îndată ce a luat la cunoştinţă de cazul de incompatibilitate;

c) da, este obligat să declare aceasta, dar numai după depunerea raportului de expertiză.

75. Ce se înţelege prin “abţinerea” unui expert contabil numit să efectueze o expertiză judiciară într-o cauză?

a) restrângerea capacităţii de exerciţiu şi refuzul efectuării expertizei;

b) obligaţia expertului contabil de a solicita retragerea de la efectuarea expertizei contabile dacă este în cunoştinţă de faptul că în cauza respectivă există vreun motiv de recuzare împotriva sa prin notificare către organul care a dispus expertiza;

c) autosuspendarea dreptului de efectuare a expertizei contabile pe o perioadă determinată de disparitia motivului de recuzare și înștiințarea organului care a dispus expertiza despre aceasta.

76. Expertul contabil care a ajuns la concluzii diferite faţă de constatările consemnate în actele de control de organul de control abilitat:

a) ia legătura cu organele de control respective și dacă este cazul trebuie să depună toate diligentele pentru a avea un punct de vedere comun asupra litigiului respectiv;

b) nu poate avea concluzii diferite față de cele ale organelor de control;

c) este abilitat să ia contact cu acesta pentru a-şi elucida toate aspectele pe care le implică efectuarea unei expertize contabile de calitate, pentru a ajunge la un punct de vedere comun.

d) niciun răspuns nu este corect.

77. Raportul de expertiză contabilă judiciară întocmit din dispoziţia organelor îndreptăţite să dispună aceasta trebuie fundamentat pe:

a) documente justificative şi evidenţieri contabile.

b) documente justificative, evidenţieri contabile şi/sau declaraţii ale martorilor;

c) documente justificative, evidenţieri contabile şi/sau suspiciuni rezonabile ale expertului contabil judiciar.

d) a și b sunt corecte;

e) a și c sunt corecte.

78. Una din faptele care se sancţionează cu interdicţia drep­tului de exercitare a profesiei de expert contabil o reprezintă:

a) practicarea profesiei de expert contabil fără viză anuală pentru exercitarea profesiei, legal acordată;

b) neplata cotizaţiei profesionale sau/şi a celorlalte obligaţii băneşti la termenele stabilite, în cursul unui an calendaristic;

c) nerespectarea standardelor profesionale şi a normelor emise de Corp cu privire la efectuarea expertizelor contabile.

d) începerea urmăririi penale împotriva expertului contabil în cauză.

79. Expertul contabil numit să efectueze o expertiză contabilă judiciară într-o cauză penală are dreptul să:

a) ia cunoştinţă de materialul din dosar necesar efectuării expertizei contabile dispuse;

b) studieze dosarul cauzei aflat în urmarire penală în vederea efectuării expertizei contabile;

c) ia cunoştinţă de materialul dosarului necesar pentru efectuarea expertizei de regulă cu încuviinţarea organului de urmărire și numai dacă parte vătămată a fost de acord cu aceasta.

d) convoace părțile o singura dată, după numirea de către organul de urmărire penală, pentru a afla dacă acestea au și alte probe pe care doresc să le aducă în atenția expertului contabil.

80. Expertul consilier al părții are obligaţia:

a) să participe la efectuarea expertizei contabile, să dea relaţii, să formuleze întrebări şi observaţii şi, dacă este cazul, să întocmească un raport separat cu privire la obiectivele expertizei.

b) să prezinte părții în cauză raportul de experiză întocmit de expertul contabil judiciar numit și să identifice toate neconformitățile din raport pe care să le prezinte organului care a dispus expertiza contabilă;

c) în raportul de expertiză întocmit cu această ocazie să prezinte temeinic justificat punctul de vedere al părţii care i-a solicitat expertiza.

81. Care este procedura de întocmire şi semnare a raportului de expertiză judiciară într-o cauză penală în care alaturi de expertul numit sunt si experți contabili recomandati de părți?

a) toţi experţii contabili întocmesc şi semnează un singur raport de expertiză; dacă au deosebiri de păreri semnează adăugând mențiunea “cu opinie separată”, iar opiniile acestora sunt incluse pe rând sau anexate în raportul de expertiză contabilă judiciară;

b) fiecare expert întocmeşte şi semnează separat câte un raport de expertiză;

c) experţii participă la efectuarea expertizei, iar raportul este întocmit de un singur expert şi semnat de toţi cei numiţi; dacă aceştia au concluzii diferite, în raport se va menţiona concluzia rezultată în urma negocierii dintre experţi.

82. Opiniile experţilor recomandati de parte, care au concluzii diferite:

a) nu sunt consemnate în cuprinsul raportului de expertiză, ci se consemnează în suplimentul la expertiza contabilă judiciară;

b) sunt incluse în raport la capitolele II şi III sau într-o anexă a raportului de expertiză contabilă, conform obiectivelor stabilite de organul care a dispus expertiza;

c) opiniile acestora se consemnează în rapoarte separate transmise organelor care au dispus expertiza contabilă judiciară.

83. Expertul contabil numit de organul de cercetare penală poate convoca părţile ?

a) da, convocarea se face prin citarea părţilor cu scrisori recomandate cu conținut declarant și cu dovadă de primire;

b) da, dar numai cu încuviinţarea organului de urmărire penalã, cand patea solicita aceasta;

c) nu, convocarea este realizată la solicitarea organului de urmărire penală.

84. Ce elemente trebuie să cuprindă în­cheierea de şedinţă/ordonanţa prin care se dispune efectuarea exper­tizei contabile judiciare?

a) obiectul expertizei şi întrebările la care trebuie să răspundă expertul contabil;

b) dacă la efectuarea expertizei participă și experti consilieri ai părților , dupa caz;

c) avansul pentru cheltuielile de deplasare, dacă este cazul;

d) data depunerii raportului de expertiză,

e) onorariul provizoriu,

f) numele expertului/expertilor desemnat/desemnati să efectueze expertiza.

85. În cauzele civile, părţile pot fi convocate de expertul contabil numit să efectueze expertiza:

a) prin citare publică cu anunţ în presa locală,

b) telefonic sau prin e-mail, dacă acestea confirma prezența;

b) prin scrisori recomandate cu confirmare de primire și conținut declarat transmise părţilor, la adresele menţionate în dosarul cauzei; dovadă de primire va fi depusă la dosarul cauzei o dată cu raportul de expertiză contabilă judiciară;

c) nu este necesară convocarea părților în cauze civile de către expertul contabil numit să efectueze expertiza contabilă, ci numai în cauze penale.

86. Poate fi anulat un raport de expertiză contabilă judiciară?

a) nu;

b) da, dar numai dacă vătămarea pricinuită unei părţi nu poate fi înlăturată decât prin anularea raportului de expertiză care a fost întocmit cu încălcarea normelor legale;

c) da, dacă aşa dispune organul îndreptăţit să dispună efectuarea expertizei contabile judiciare fără ca acesta să fie obligat să-şi motiveze dizpoziţia.

87. Care este actul procedural prin care se dispune numirea expertului contabil în efectuarea expertizei contabile judiciare într-o cauză civilă?

a) încheierea de şedinţă;

b) decizia instanţei de judecată;

c) hotărârea completului de judecată.

d) a și c sunt corecte.

88. Care din elementele/ datele/ informaţiile cu privire la efectuarea expertizei contabile judiciare sunt stabilite prin încheierea de şedinţă sau în ordonanţă, odată cu numirea expertului în cauză?

1. numele expertului contabil sau experţilor contabili numiţi din oficiu sau la cererea părţilor în proces;
2. obiectivele/întrebările/punctele la care trebuie să răspundă expertul în raportul de expertiză contabilă judiciară;
3. numele părţilor în cauză respectivă;
4. numele martorilor;
5. numele avocaţilor părţilor;
6. termenul la care trebuie depus raportul;
7. onorariul provizoriu, precum şi avansul pentru cheltuielile de deplasare, dacă este cazul;
8. toate variantele sunt corecte.

89. Numirea experţilor contabili în vederea efectuării expertizelor judiciare în cauzele penale poate fi dispusă:

a) la cererea experţilor contabili;

b) din oficiu ;

c) la cererea părţilor;

d) a,b și c sunt corecte.

90. În cazul în care expertul contabil judiciar se află în imposibilitatea întocmirii unui raport de expertiză contabilă datorită inexistenţei documentelor justificative şi/sau evidenţelor contabile care să ateste evenimentele şi tranzacţiile supuse expertizării:

a) expertul contabil, la termenul stabilit de organul care a dispus expertiza, notifică instanței despre motivele care conduc la întocmirea unui Raport de imposibilitate și solicită organului care a dispus expertiza contabilă să dispună ca partea/părțile în cauză să pună la dispoziția acestuia toate documentele justificative și/sau evidențele contabile necesare efectuarii expertizei. Dacă situația se menține, expertul contabil poate intocmi un Raport de imposibilitate.

b) expertul contabil are obligaţia de a refuza să efectueze expertiza contabilă în cauza respective menționând motivul;

c) expertul contabil efectuează expertiza pe baza documentelor existente, a declarațiilor martorilor, precizând în raport lipsa documentelor, respectiv a evidenţelor contabile justificative .

91. Capitolul III “Concluzii” din raportul de expertiză contabilă trebuie să conţină:

a) concluzia generală a expertului contabil asupra întregii lucrări efectuate precum și considerații personale cu privire la împrejurările cauzei;

b) descrierea amănunţită a operaţiilor efectuate de către expertul contabil cu privire la actele, faptele şi informaţiile analizate;

c) concluzia răspunsului la fiecare obiectiv formulat amănunţit în capitolul II “Desfăşurarea expertizei contabile”;

d) variante ale concluziilor pe obiective, exprimate în Capitolul II, dacă expertiza impune aceasta.

92. Capitolul II „Desfăşurarea expertizei contabile” poate conţine:

a) opinia separată a expertului/experților numit/numiți dacă organul care a dispus expertiza a numit 3 experti contabili iar acestia au opinii diferite;

b) considerente personale ale expertului contabil judiciar asupra obiectivelor supuse expertizării;

c) descrierea amănunţită a operaţiilor efectuate de către expertul contabil numit cu privire la actele, faptele şi informaţiile analizate, pe fiecare obiectiv în parte.

93. Printre paragrafele conţinute de Capitolul I “Introducere” al expertizei contabile se numără:

a) paragraful de identificare a expertului contabil, inclusiv a experţilor contabili consilieri ai părților, dacă este cazul ;

b) paragraful privind materialul documentar care a stat la baza efectuării expertizei,

c) paragraful de identificare a împrejurărilor şi circumstanţelor în care a luat naştere litigiul;

d) concluziile expertului contabil privind obiectivele stabilite de organul care a dispus expertiza contabilă .

e) paragraful de identificare a organului care a dispus efectuarea expertizei contabile judiciare.

94. În cazul reglementărilor legale, procedurale şi al celor profesionale, au prioritate:

a) reglementările legale;

b) reglementările procedurale;

c) reglementarile profesionale.

95. Următoarele documente se pot încadra ca „material documentar” în cazul unei expertize judiciare:

a) minutele încheiate de expertul contabil în cauză cu ocazia convocarii partilor;

b) procesele verbale întocmite de organele de control abilitate;

c) dosarul cauzei;

d) documentele justificative;

e) registrele contabile aflate în păstrarea părţilor implicate în proces;

f) procesele-verbale întocmite de organele de control abilitate;

g) alte materiale documentare cum ar fi legislaţia şi reglementările referitoare la obiectivele expertizei.

96. În cazul unei expertize contabile judiciare, materialul documentar original poate fi ridicat de către expertul contabil de la părţile care îl au în păstrare?

a) da;

b) da, dar numai cu aprobarea părţii și pe baza unui proces verbal;

c) nu.

97. Dacă termenul fixat pentru judecată de organul care a dispus expertiza contabilă judiciară într-o cauză civilă este marți 20 a lunii respective, pe ce data trebuie depus Raportul la organul care a dispus aceasta, conform prevederilor legale în vigoare?

1. Pe data de 10 a lunii respective
2. Pe data de 9 a lunii respective

c) Pe data de 7 a lunii respective

d) Pe data de 8 a lunii respective

98. Principiile fundamentale pe care se bazează auditul de calitate în domeniul calităţii serviciilor contabile sunt:

a) universalitate, confidenţialitate, adaptarea auditului, colegialitate, armonizare;

b) armonizare, colegialitate, confidenţialitate;

c) colegialitate, confidenţialitate, adaptarea auditului.

99. Cum trebuie să procedeze expertul contabil în situaţia în care organul care a dispus expertiza contabilă îi solicită acestuia să încadreze juridic fapta supusă judecății, ori culpa, ori procentul de culpă în situaţia culpelor comune?

a) expertul contabil este obligat în a răspunde conform obiectivului stabilit de organul care a dispus expertiza contabilă;

b) expertul contabil este obligat să solicite organului care a dispus expertiza înlocuirea sa;

c) expertul contabil trebuie notifice instanței care sunt limitele competenţei sale şi să se abţină de la orice fel de comentarii sau concluzii legate de chestiunile care exced competenţei sale.

100. Care dintre următoarele fapte reprezintă infracţiune de natură penală în contextul activităţii de expertiză contabilă?

a) neglijenţa, superficialitatea, omisiunea în întocmirea declaraţiilor fiscale;

b) luarea de mită;

c) neîndeplinirea obligaţiilor şi atribuţiilor specifice profesiei în ţinerea sau supravegherea contabilităţii;

d) efectuarea de expertize contabile judiciare de persoane neautorizate sau care se află într-o situație de incompatibilitate.